

Plačiojo įsivertinimo anketa_LT

Bendra ataskaita

Bendra informacija apie šią apklausą

Apklausos pabaigos data: 2015-11-23

Naudotas klausimynas: Test

Per prieigos kodą pakviesti dalyviai: 35

Išsiųstų/išdalintų klausimynų skaičius: 0

Iš viso pakviestų dalyvių skaičius: 35

Visiškai atsakyti klausimynai: 30

Grįžusių klausimynų kvota: 85,7%

Iš dalies atsakyti klausimynai: 0

Atsakytų klausimynų (įskaitant iš dalies atsakytus) skaičius: 85,7%

Klausimų su atsakymų skale rezultatai

Vieną žvilgsniu: Klausimai su aukščiausiomis ir žemiausiomis vertėmis

5 aukščiausios vertės	Ø	5 žemiausios vertės	Ø
4.3.1. Specialiųjų poreikių mokinių ugdymas	3,6	2.4.1. Mokymosi motyvacija	2,3
1.3.3. Aplinkos jaukumas	3,6	1.1.4. Bendruomenės santykiai	2,3
5.1.1. Mokyklos vizija, misija ir tikslai	3,6	2.4.2. Mokėjimas mokyti	2,4
4.4.3. Profesinis konsultavimas ir informavimas	3,4	5.4.2. Dėmesys personalui	2,5
4.2.1. Pagalba mokantis	3,3	1.3.2. Pageidaujamo elgesio skatinimas	2,5

Detalūs rezultatai

1.1. Etosas

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.1.2. Tradicijos ir ritualai					0%	7%	69%	24%	93%	29	1
1.1.3. Tapatumo jausmas					0%	15%	67%	19%	85%	27	3
1.1.4. Bendruomenės santykiai					17%	43%	30%	10%	40%	30	0
1.1.5. Mokyklos atvirumas ir svetingumas					3%	3%	57%	37%	93%	30	0

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.1.6. Klasių mikroklimatas	<p style="text-align: right;">2,8</p>				<p style="text-align: center;">10% 17% 55% 17%</p> <p style="text-align: center;">3 5 16 5</p>				72%	29	1

1.2. Pažangos siekiai

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.2.1. Asmenybės raidos lūkesčiai									77%	30	0
1.2.2. Mokymosi pasiekimų lūkesčiai									73%	30	0
1.2.3. Mokyklos kaip organizacijos pažangos siekis									83%	30	0

1.3. Tvarka

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.3.1. Darbo tvarka ir taisyklės									60%	30	0
1.3.2. Pageidaujamo elgesio skatinimas									57%	30	0
1.3.3. Aplinkos jaukumas									90%	29	1

1.4. Mokyklos ryšiai

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.4.1. Mokyklos vaidmuo vietos bendruomenėje	<p>2,8</p>				<p>3% 23% 60% 13%</p> <p>1 7 18 4</p>				73%	30	0
1.4.2. Partnerystė su kitomis institucijomis	<p>3,1</p>				<p>0% 20% 47% 33%</p> <p>0 6 14 10</p>				80%	30	0
1.4.3. Mokyklos įvaizdis ir viešieji ryšiai	<p>2,9</p>				<p>3% 20% 57% 20%</p> <p>1 6 17 6</p>				77%	30	0

2.1. Bendrasis ugdymo organizavimas

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.1.1. Ugdymo programos									90%	30	0
2.1.2. Ugdymo planai ir tvarkaraščiai									80%	30	0
2.1.3. Dalykų ryšiai ir integracija									80%	30	0
2.1.4. Pasirenkamosios programos									77%	30	0
2.1.5. Neformalusis ugdymas									100%	29	1

2.2. Pamokos organizavimas

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.2.1. Mokytojo veiklos planavimas									97%	30	0
2.2.2. Pamokos struktūros kokybė									87%	30	0
2.2.3. Klasės valdymas									73%	30	0

2.3. Mokymo kokybė

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.3.1. Mokymo nuostatos ir būdai									90%	30	0
2.3.2. Mokymo ir gyvenimo ryšys									87%	30	0
2.3.3. Mokytojo ir mokinio dialogas									77%	30	0
2.3.4. Išmokimo stebėjimas									80%	30	0
2.3.5. Namų darbai									72%	29	1

2.4. Mokymosi kokybė

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.4.1. Mokymosi motyvacija									30%	30	0
2.4.2. Mokėjimas mokyti									40%	30	0
2.4.3. Mokymasis bendradarbiaujant									77%	30	0

2.5. Mokymo ir mokymosi diferencijavimas

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.5.1. Mokymosi poreikių nustatymas									93%	30	0
2.5.2. Mokymosi veiklos diferencijavimas									90%	30	0

2.6. Vertinimas ugdat

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.6.1. Vertinimas kaip pažinimas									83%	30	0
2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas									87%	30	0
2.6.3. Vertinimas kaip informavimas									93%	30	0

3.1. Pažanga

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
3.1.1. Atskirų mokinių pažanga									83%	30	0
3.1.2. Mokyklos pažanga									70%	30	0

3.2. Mokymosi pasiekimai

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
3.2.1. Mokinių mokymosi pasiekimai									57%	30	0
3.2.2. Kiti mokinių pasiekimai									86%	29	1
3.2.3. Tolesnio mokymosi sėkmė									70%	30	0

4.1. Rūpinimasis mokiniais

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
4.1.1. Bendroji rūpinimosi mokiniais politika									97%	30	0
4.1.2. Mokinių asmenybės ir socialinė raida									83%	30	0

4.2. Pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
4.2.1. Pagalba mokantis									100%	30	0
4.2.2. Psichologinė pagalba									73%	30	0
4.2.3. Socialinė pagalba									63%	30	0

4.3. Specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
4.3.1. Specialiųjų poreikių mokinių ugdymas									93%	30	0
4.3.2. Gabių ir talentingų vaikų ugdymas									67%	30	0

4.4. Pagalba planuojant karjerą

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
4.4.1. Pagalba renkantis mokymosi kryptį									83%	29	1
4.4.2. Pagalba renkantis mokyklą									80%	30	0
4.4.3. Profesinis konsultavimas ir informavimas									93%	30	0

4.5. Tėvų pedagoginis švietimas

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
4.5.1. Tėvų (globėjų, rūpintojų) pagalba mokantis									60%	30	0
4.5.2. Tėvų (globėjų, rūpintojų) švietimo politika									63%	30	0

5.1. Mokyklos strategija

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
5.1.1. Mokyklos vizija, misija ir tikslai					0%	0%	45%	55%	100%	29	1
					0	0	13	16			
5.1.2. Planavimo procedūros					0%	14%	59%	28%	86%	29	1
					0	4	17	8			
5.1.3. Planų kokybė ir dermė					0%	10%	59%	31%	90%	29	1
					0	3	17	9			
5.1.4. Plano įgyvendinimas ir jo poveikis					0%	24%	55%	21%	76%	29	1
					0	7	16	6			

5.2. Mokyklos įsivertinimas

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
5.2.1. Įsivertinimo procesas									93%	29	1
5.2.2. Įsivertinimo rezultatų naudojimas									69%	29	1

5.3. Vadovavimo stilius

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
5.3.1. Valdymo demokratiškumas									52%	29	1
5.3.2. Lyderystė mokykloje									66%	29	1

5.4. Personalo valdymas

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
5.4.1. Personalo komplektavimas									62%	29	1
5.4.2. Dėmesys personalui									48%	29	1
5.4.3. Personalo darbo organizavimas									55%	29	1

5.5. Materialinių išteklių valdymas

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
5.5.1. Lėšų vadyba	<p>2,7</p>				<p>15% 33% 22% 30%</p> <p>4 9 6 8</p>				52%	27	3
5.5.2. Turto vadyba	<p>2,9</p>				<p>11% 22% 37% 30%</p> <p>3 6 10 8</p>				67%	27	3
5.5.3. Patalpų naudojimas	<p>3,2</p>				<p>0% 18% 43% 39%</p> <p>0 5 12 11</p>				82%	28	2

Paaiškinimai ir nurodymai, kaip įvertinti

Ataskaitos dalys

Rezultatų ataskaita struktūruota pagal klausimų tipus.

Iš pradžių rodomi klausimų su atsakymų skale rezultatai, po to - atsakymai į atvirus klausimus (jei tokių buvo).

Klausimų eilės tvarka rezultatų ataskaitoje dėl to gali nesutapti su klausimų eilės tvarka klausimyne.

Klausimų tipai

Klausimai su atsakymų skale

Klausimuose su atsakymų skale respondentai pateiks atsakymą apie teiginius sakleje nuo 1 iki 4 (pvz. 1="teiginys neteisingas", 4="teiginys teisingas").

Priklausomai nuo klausimyno gali būti viena atsakymų skiltis (kokybės įvertinimas) ir dvi atsakymų skiltys (kokybės įvertinimas ir poreikis keistis).

Atviri klausimai

Atvirose klausimuose prašoma išsakyti savo nuomonę ar vertinimą. Galimi atsakymų variantai nepateikiami.

Sąvokos, simboliai, sutrumpinimai

∅ (Vidutinė reikšmė)

Klausimuose su atsakymų skale ši vertė atspindi pateiktų klausimų vidutinę vertę (vidurkį). Skaleje nuo 1 iki 4 vertė 2,5 reiškia neutralią vertę.

Kokybės vertinimas/Poreikis keistis

Klausimuose su atsakymų skale grafikai parodo atsakymų pasiskirstymą pagal galimų atsakymų variantus procentais ir absoliučiais skaičiais. Dalinėse ataskaitose rodomi vien tik procentai.

Teoriškai procentų suma lygi 100 procentų. Praktiškai ši vertė dėl apvalinimo netikslumų gali būti šiek tiek aukštesnė ar žemesnė.

PA (Pateikti atsakymai)

Asmenų, pateikusių atsakymą į klausimą, skaičius.

Neįskaiciuoti tie asmenys, kurie pasirinko atsakymo variantą "Nėra duomenų".

ND (nėra duomenų)

Asmenų, pasirinkusių variantą "Nėra duomenų", skaičius

3–4

Respondentų dalis (procentais), kurie klausime su atsakymų skale pasirinko atsakymą 3 arba 4. Dėl apvalinimo netikslumų gali skirtis reikšmės grafike ir vertė skiltyje «3–4».

Nurodymai dėl vertinimo

Grįžusių klausimynų kvota

Grįžusių klausimynų kvota rodo, kokį atgarsį sukėlė Jūsų apklausa. Analizuokite kvotos reikšmę, remdamiesi tokiais klausimais: Ar kvota atitinka mūsų lūkesčius? Ar kvota didelė/maža dėl apklausos organizavimo ypatumų ar dėl turinio? Ko galima pasimokyti, kad kvota ateityje būtų didesnė?

Klausimai su

aukščiausiomis/žemiausiomis vertėmis

Aukščiausios vertės:Galite nurodyti privalumus: čia esame stiprūs. Tuo galime didžiuotis. Kaip puoselėti šiuos privalumus ateityje?

Žemiausios vertės:Galite nurodyti trūkumus: tai trukdo mūsų darbui. Su kuo susiję šie trūkumai? Ar rezultatai atitinka mūsų lūkesčius? Kaip geriau suvokti respondentų požiūrį?

Poreikis keistis:Čia turime pasistengti. Ryškėja poreikis tobulinti veiklą. Kodėl pokyčiai būtini? Kas įvyks, jei nesiimsime jokių priemonių? Ar tai trukdo mūsų darbui?

Dėmesio:Priklausomai nuo apklausos rezultatų "žemiausios vertės" gali būti palyginti aukštos ir todėl gali būti traktuojamos kaip pozityvios (t. y. ne kaip "trūkumai")

Vidutinės vertės

Kokybės įvertinimas. Vidutinės vertės, aukštesnės nei 2,5, traktuotinos kaip pozityvios, o žemesnės nei 2,5, kaip negatyvios.

Respondentų, kurie pasirinko vieną iš teigiamų atsakymų (3–4), procentas rodo, kurie teiginiai apie kokybę sulaukė didesnio (ar mažesnio) palaikymo.

Atsižvalgdama į esamą būklę, mokyklos bendruomenė turėtų diskutuoti, kada, respondentų nuomone, galima tikėtis teigiamų rezultatų.

Poreikis keistis. Vertės, aukštesnės nei 2,5, signalizuoja apie reikšmingą poreikį keistis.

Respondentų, kurie poreikį keistis vertina labiau kaip būtiną ar nedelsiant būtiną (atsakymai 3–4), rodo, kuriose veiklos srityse poreikis keistis yra vertinamas kaip labai reikšmingas. Atsižvelgdama į išteklius ir galimybes, mokyklos bendruomenė turi nutarti, kurias veiklas tobulinti pirmiausia.

Atsakymų pasiskirstymas

Klausimuose su atsakymų skale atsakymų pasiskirstymas rodo, kaip varijuoja atsakymai. Kuo mažiau atsakymai varijuoja, tuo tiksliau vidutinė vertė charakterizuoja pasiskirstymą. Jei atsakymai labai varijuoja, derėtų analizuoti, kodėl taip yra.

Kiti klausimai

Rezultatų reikšmė

Ką šie rezultatai sako atskiriems asmenims, mokytojams dalykininkas, klasių vadovams, visai mokyklai, mokiniams, tėvams? Ką šis rezultatas reiškia man, kaip mokytojui? Mums, kaip mokyklos bendruomenei? Ką jie reiškia mano mokiniams?

Šašajos su turima patirtimi ir kitais duomenų šaltiniais.

Ar tikėjaisi tokių rezultatų? Ar jie atitinka mano lūkesčius? Ar jie mane nustebino/suglumino? Ar yra kitų duomenų šaltinių, kurie patvirtina šių rezultatų teisingumą?

Šašajos ir priežastys

Kaip siejasi atskiri rezultatai? Kaip paaiškinti tam tikrus privalumus ir trūkumus? Kaip galėtume glaudžiai apibūdinti mūsų mokyklos veiklos kokybę?

Išvados ir priemonės

Kokias išvadas galime padaryti iš tokių rezultatų? Kokius tikslus kelsime? Kokiomis priemonėmis tuos tikslus realizuosime? Kiek laiko mums prireiks?

Kita informacija

Čia rasite daugiau patarimų, kaip įvertinti gautus rezultatus ir kaip į rezultatų aptarimą įtraukti visas suinteresuotas puses.

<http://www.iqesonline.lt/ivertinimopatarimai>